

Allegato "A" alla determinazione dirigenziale n. 29 del 28 febbraio 2013



Parco Regionale delle Alpi Apuane

RELAZIONE 2012
sulla Qualità della Prestazione

Documento definitivo

Indice Generale

1.	INTRODUZIONE	p.	3
1.1	Presentazione		3
2.	I RISULTATI DELLA PRESTAZIONE		4
2.1	Gli obiettivi operativi assegnati		4
2.2	Misurazione dei risultati del Direttore		4
2.3	Misurazione dei risultati dei Coordinatori degli Uffici		7
2.4	Misurazione dei risultati degli altri dipendenti		19
2.5	Conseguimento degli obiettivi strategici		20
3.	LA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE		24
3.1	Valutazione della prestazione dei Coordinatori degli Uffici		24

1. INTRODUZIONE

1.1 Presentazione

La presente *Relazione sulla Qualità della Prestazione*, riferita all'esercizio 2012, è il primo report prodotto dal Parco Regionale delle Alpi Apuane dopo l'entrata in vigore e la conseguente applicazione agli Enti dipendenti della Regione Toscana, del D. Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150.

Testo e tabelle qui contenuti si riferiscono puntualmente al *Piano della Qualità della Prestazione 2012*, approvato nella sua stesura definitiva come allegato "A" alla deliberazione della Giunta esecutiva del Parco n. 8 del 30 luglio 2012.

La Relazione tiene dunque conto del quadro normativo generale, comprese le disposizioni regionali in materia, ma pure della disciplina attuativa specifica, approvata dall'Ente Parco e contenuta nel *Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e servizi*, con particolare riferimento al suo allegato VI, dal titolo "*Efficienza, trasparenza ed ottimizzazione della produttività del lavoro*".

Il *Piano della Qualità della Prestazione 2012* contiene una serie di obiettivi strategici, desunti da quelli della Regione Toscana ed integrati con altri connessi alle precipuità istituzionali e funzionali del Parco Regionale delle Alpi Apuane. La declinazione, nello specifico della missione dell'ente, ha portato a definire una matrice di azioni strategiche contestualizzate, da cui l'enucleazione di obiettivi operativi individuali, sia per il Direttore, sia per i Coordinatori degli Uffici (o UU.OO.).

Il *Piano della Qualità della Prestazione 2012* non ha individuato obiettivi di *outcome* e di *output*, rifacendosi unicamente a obiettivi operativi, individuali ed organizzativi, secondo modalità di identificazione e procedure di assegnazione praticati in oltre dieci anni di esperienza con il Nucleo di valutazione ex D. Lgs. n. 29/1993.

In sintesi, il 2012 ha rappresentato un anno di transizione verso i nuovi modelli di misurazione e valutazione della prestazione, più aderenti al dettato delle norme contenute nel D. Lgs. n. 150/2009. Per altro, il 2012 è stato un anno non completamente dedicabile ai nuovi sistemi di valorizzazione dell'efficienza, della trasparenza dell'ottimizzazione della produttività. Problemi organizzativi, sia centrali sia periferici, hanno ritardato l'attivazione del ciclo della performance presso gli enti dipendenti della Regione. Soltanto verso la metà dell'esercizio in parola, è stato possibile partire con il conferimento degli obiettivi, non senza difficoltà a convergere verso linguaggi unitari e modalità operative confrontabili e tra loro coerenti.

Ad ogni modo, i contenuti della presente *Relazione sulla Qualità della Prestazione* rappresentano la conclusione dell'intero ciclo di programmazione, misurazione e valutazione, relativamente all'esercizio 2012, delle prestazioni di tutta la struttura organizzativa del Parco Regionale delle Alpi Apuane.

2. I RISULTATI DELLA PRESTAZIONE

2.1 Gli obiettivi operativi assegnati

Il *Piano della Qualità della Prestazione 2012* ha assegnato obiettivi operativi sia al Direttore del Parco sia ai Coordinatori degli Uffici, a loro volta distinti tra funzionari appartenenti e non appartenenti all'area delle posizioni organizzative.

L'individuazione degli obiettivi operativi è avvenuta, in senso *top-down* e in modo coerente e conseguente alla definizione degli obiettivi strategici, nonché in riferimento ai contenuti e alle indicazioni principali di tutti gli strumenti della programmazione e della pianificazione amministrativa del Parco Regionale delle Alpi Apuane.

Il *Piano della Qualità della Prestazione 2012* ha assegnato un numero differente di obiettivi operativi, di diverso grado di complessità, con maggiore o minore correlazione con gli obiettivi strategici, a seconda della posizione di responsabilità dei dipendenti nella struttura organizzativa dell'Ente Parco.

La seguente tabella fornisce evidenza quantitativa di cui sopra:

posizione responsabilità	numero minimo di obiettivi operativi da assegnarsi	numero minimo di obiettivi strategici correlati	numero minimo di declinazioni correlate	complessità e articolazione degli obiettivi operativi
Direttore	6	5	6	medio-alta
Coordinatori Uffici appartenenti area posizioni organizzative	4	2	3	media
Coordinatori Uffici non appartenenti area posizioni organizzative	2	1	2	medio-bassa

2.2 Misurazione dei risultati del Direttore

Nelle pagine che seguono è riportata una tabella riassuntiva in cui si forniscono i risultati misurati per ogni indicatore di obiettivo assegnato al Direttore, comprensiva del valore target definito all'inizio del periodo di valutazione, nonché di quello effettivamente conseguito. Con il valore percentuale del 100% si è indicato il raggiungimento pieno dell'obiettivo (anche per eventuali valori posti al di sopra della soglia minima di target), mentre con percentuali inferiori si è specificata la quota parte di risultato parziale ottenuto. La tabella ricorda anche le azioni necessarie al raggiungimento dell'obiettivo, per cui l'assenza di notazioni nella colonna "*risultato conseguito*" corrisponde all'avvenuta e completa realizzazione delle stesse. Ulteriori informazioni riguardano i tempi di realizzazione dell'obiettivo operativo e a quale obiettivo strategico faccia riferimento, così come declinato nella realtà operativa del Parco Regionale delle Alpi Apuane.

Si ricorda che la tabella è stata compilata, *ex post*, sulla base dei documenti e materiali presentati e delle note di verifica compilate alla data indicata, con il deposito ufficiale e sempre verificabile degli atti al protocollo dell'Ente.

Tabella riassuntiva degli obiettivi individuali del Direttore del Parco: risultati raggiunti

obiettivo			progettazione esecutiva			tempi di realizzazione		monitoraggio stato di attuazione		
strategico	declinazione	specifico	azioni necessarie	indicatore operativo	valore target	termine attribuito	termine conseguito	risultato conseguito	conseguimento obiettivo	controllo attuazione
Dinamismo e competitività dell'economia toscana	Sostegno all'offerta turistica ambientalmente sostenibile e consapevole	Verso la Park card	organizzazione di uno spazio web vetrina dei servizi turistici, ambientalmente sostenibili e consapevoli, offerti dal Parco o da altri soggetti partner	numero pagine web vetrina sviluppate per i servizi turistici	almeno 5 pagine	31.12.2012	29.12.2012	18 pagine	100,0%	nota verifica prot. n. 5116 del 29.12.12
			definizione di contratti di adesione al sistema con altri soggetti gestori di servizi turistici di cui sopra	numero di contratti definiti con altri soggetti gestori	almeno 2 contratti	31.12.2012	29.12.2012	2 contratti	100,0%	nota verifica prot. n. 5116 del 29.12.12
			attivazione e possibilità di utilizzo <i>on line</i> di un cruscotto di prenotazione integrata di servizi turistici di cui sopra	data di fruizione effettiva del cruscotto di prenotazione	entro il 31 dicembre 2012	31.12.2012	29.12.2012	29.12.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 5116 del 29.12.12
Il patrimonio culturale come opportunità di "buona rendita"	Valorizzazione delle vie Francigene e Romee (percorsi, punti accoglienza, materiali promozionali, ecc.)	Completamento del punto di accoglienza di Bosa, lungo la via Romea apuana	coordinamento dei vari interventi in atto di definizione del "centro" di Bosa di Careggine, con realizzazione del progetto di allestimento dell'area museale	data di definitivo allestimento dell'area museale	entro il 31 dicembre 2102	31.12.2012	21.12.2012	21.12.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 5116 del 29.12.12

Coesione territoriale ed attrattività: qualità delle città, del territorio e del paesaggio	Impulso alla pianificazione territoriale integrata di valore ambientale e paesaggistico	Studio di Incidenza del Piano per il Parco controdedito	sviluppo di analisi integrata tra pianificazione di parco e siti appartenenti alla rete Natura 2000, in base ai nuovi perimetri e alla zonizzazione modificata, con stesura del report finale ed elaborazione degli elaborati grafici allegati	tempo di consegna degli elaborati richiesti	44,5 giorni di elaborazione	18.07.2012	20.06.2012	16 giorni report ed elaborati grafici completi in ogni loro parte	100,0%	nota verifica prot. n. 2588 del 20.06.12
Una P.A. trasparente e leggera: innovazione istituzionale, semplificazione, contenimento della spesa	Ulteriore ottimizzazione delle spese di funzionamento degli Uffici (<i>spending review</i>) Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	Spending review del parco macchine	riduzione quantitativa degli automezzi in dotazione degli Uffici	riduzione percentuale del numero di automezzi	dal -9% al -18% nei confronti del 2011	31.12.2012	29.12.2012	-16,7%	100,0%	nota verifica prot. n. 5116 del 29.12.12
		Pianificazione controllata di una spesa regolarmente distribuita	programmaz. del PEG in tempi utili a consentire l'approvazione del bilancio nei termini di legge	data di redazione del progetto PEG del prossimo esercizio	entro il 15 novembre 2012	15.11.2012	27.10.2012	27.10.2012 programmi definiti in ogni loro parte	100,0%	nota verifica prot. n. 4372 del 27.10.12
			distribuzione regolare nel corso di esercizio degli impegni di spesa, con verifica <i>in itinere</i> dei programmi approvati e predisposti dagli Uffici competenti nella tempistica e nella previsione di spesa	percentuale di risorse impegnate a data certa sul PEG dell'esercizio corrente	almeno il 66,67% degli impegni di spesa al 15 novembre 2012	15.11.2012	31.10.2012	79,3% verifica positiva dei programmi e progetti PEG	100,0%	nota verifica prot. n. 4657 del 20.11.12

Il valore e la vocazione nazionale/ internazionale del Parco	Partecipazione a piani o progetti di miglioramento e/o valorizzazione delle qualità ambientali su bandi nazionali e/o internazionali	Progettazione ambientale per il bando Life plus	individuazione di progetti rilevanti su linee di finanziamento in materia di risorse idriche, tutela ambientale, sicurezza e fruizione turistica, con proposta o partenariato con soggetti pubblici e/o privati di particolare rilievo e notorietà, nonché presentazione di almeno un progetto sul tema "politica e governance ambientali"	data di redazione ultima del progetto	entro il 26 settembre 2012 (almeno un progetto)	26.09.2012	26.09.2012	26.09.2012 un progetto presentato sul tema pre-definito	100,0%	nota verifica prot. n. 4002 del 26.09.12
--	--	--	--	---------------------------------------	---	------------	------------	--	--------	--

2.3 Misurazione dei risultati dei Coordinatori degli Uffici

Analogamente a quanto fatto sopra nei confronti del Direttore, si è operata una corrispondente misurazione di ogni obiettivo operativo assegnato ai Coordinatori degli Uffici, sia a quelli posti a capo di U.O.C. (e quindi collocati nell'area delle posizioni organizzative), sia ai Coordinatori di U.O.S. (e dunque non inseriti nell'area delle posizioni organizzative).

Le tabelle riassuntive sono riferite a ciascun Capoufficio e hanno struttura identica a quella già vista per il Direttore. Nello stesso modo, le misurazioni prendono in considerazione gli indicatori presenti nel *Piano della Qualità della Prestazione 2012*, con i valori target indicati dallo stesso documento e comunque qui riportati per una più agevole lettura.

Anche i "tempi di attuazione" e il "monitoraggio dello stato di attuazione" seguono lo schema e le metodiche di calcolo già utilizzate nel paragrafo del Direttore.

Coordinatore U.O.C. "Affari contabili e personale" (con posizione organizzativa)

obiettivo			progettazione esecutiva			tempi di realizzazione		monitoraggio stato di attuazione		
strategico	declinazione	specifico	azioni necessarie	indicatore operativo	valore target	termine attribuito	termine conseguito	risultato conseguito	conseguimento obiettivo	controllo attuazione
Una P.A. trasparente e leggera: innovazione istituzionale, semplificazione, contenimento della spesa	Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	Aggiornamento della normativa interna di controllo dell'attività amministrativa e contabile	redazione del nuovo testo del regolamento di contabilità	data di consegna della proposta aggiornata	entro il 31 dicembre 2012	31.12.2012	31.12.2012	31.12.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 5119 del 31.12.12
	Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	Pianificazione controllata di una spesa regolarmente distribuita	programmaz. del PEG in tempi utili a consentire l'approvazione del bilancio nei termini di legge, in stretto rapporto con l'unico centro di costo	data di redazione del progetto PEG del successivo esercizio	entro il 31 ottobre 2012	31.10.2012	31.10.2012	31.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4442 del 31.10.12
			distribuzione regolare nel corso di esercizio degli impegni di spesa, con verifica <i>in itinere</i> dei programmi approvati e predisposti dagli Uffici competenti ecc.	percentuale di risorse impegnate a data certa sul PEG dell'esercizio corrente	almeno il 66,67% degli stanziamenti di competenza istruttoria al 31 ottobre 2012, in qualità di coordinatori del servizio, come individuati nel PEG	31.10.2012	31.10.2012	72,6%	100,0%	nota verifica prot. n. 4657 del 20.11.12
	Interventi di valorizzazione e dismissione del patrimonio	Revisione straordinaria dell'inventario dei beni mobili della sede di Seravezza per favorire il passaggio alla contabilità economica	ricognizione sulla consistenza dei beni mobili presso la sede di Seravezza, con compilazione delle schede descrittive e altre azioni necessarie	data di consegna del nuovo inventario	entro il 31 dicembre 2012	31.12.2012	31.12.2012	31.12.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 5118 del 31.12.12

Una buona comunicazione per spiegare la complessità delle sfide e il perché dei limiti	Diffusione dell'immagine del Parco sulla rete oltre il portale e il sito istituzionale dell'ente e sviluppo di comunicazioni ecc.	Contabilità on line via intranet/internet	rendere effettiva e praticabile la possibilità offerta dai nuovi programmi di contabilità della consultazione interna ed esterna dell'andamento della gestione economico-finanziaria dell'ente	data di attivazione servizio	entro il 31 ottobre 2012	31.10.2012	31.10.2012	31.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4452 del 31.10.12
			rendere effettiva e praticabile la possibilità offerta dai nuovi programmi di contabilità della consultazione interna ed esterna dell'andamento della gestione economico-finanziaria dell'ente	indagini di <i>customer and stakeholder satisfaction</i> direttamente dalla pagina web di consultazione pubblica dei dati, con giudizio a cinque gradi per un intervallo del 20% ognuno	valore medio totale di gradimento pubblico uguale o superiore al 66,7%	31.12.2012	31.12.2012	55,0%	82,5%	da ponderare nel giudizio perché il campione è risultato poco significativo verifica diretta dei risultati del sondaggio da parte dell'Ufficio di Direzione

Coordinatore U.O.C. "Interventi nel Parco" (con posizione organizzativa)

obiettivo			progettazione esecutiva			tempi di realizzazione		monitoraggio stato di attuazione		
strategico	declinazione	specifico	azioni necessarie	indicatore operativo	valore target	termine attribuito	termine conseguito	risultato conseguito	conseguimento obiettivo	controllo attuazione
Il patrimonio culturale come opportunità di "buona rendita"	Valorizzazione delle vie Francigene e Romee (percorsi, punti accoglienza, materiali promozionali, ecc.)	Completamento del punto di accoglienza di Bosa, lungo la via Romea apuana	programmaz. direzione lavori nell'area agricolo-forestale, con azioni integrative alla sistemazione esterna degli edifici	data di ultimazione dei lavori	entro il 31 dicembre 2102	31.12.2012	31.10.2012	21.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4434 del 31.10.12
Coesione territoriale ed attrattività: qualità delle città, del territorio e del paesaggio	Impulso alla pianificazione territoriale integrata di valore ambientale e paesaggistico	Redazione del Piano operativo annuale antincendi boschivi	ricognizione ed inquadramento territoriale ed organizzativo, con redazione della proposta tecnico - finanziaria	data di presentazione del piano	entro il 31 ottobre 2012	31.10.2012	22.10.2012	22.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4434 del 31.10.12
	Sviluppo di progetti integrati in materia ambientale	Revisione critica del Programma triennale e degli aggiornamenti annuali delle opere pubbliche	valutazione analitica dei costi e della fattibilità degli interventi, nonché della effettiva reperibilità delle risorse necessarie, con riconduzione del programma ad un livello di ragionevole attendibilità e concretezza; selezione prioritaria dei progetti integrati in materia ambientale	data di presentazione del programma	entro il 30 settembre 2012	30.09.2012	03.08.2012	03.08.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4434 del 31.10.12

Una P.A. trasparente e leggera: innovazione istituzionale, semplificazione, contenimento della spesa	Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	Pianificazione controllata di una spesa regolarmente distribuita	programmaz. del PEG in tempi utili a consentire l'approvazione del bilancio nei termini di legge, in stretto rapporto con l'unico centro di costo	data di redazione del progetto PEG del successivo esercizio	entro il 31 ottobre 2012	31.10.2012	30.10.2012	30.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4402 del 30.10.12
			distribuzione regolare nel corso di esercizio degli impegni di spesa, con verifica <i>in itinere</i> dei programmi approvati e predisposti dagli Uffici competenti nella tempistica e nella previsione di spesa	percentuale di risorse impegnate a data certa sul PEG dell'esercizio corrente	almeno il 66,67% degli stanziamenti di competenza istruttoria al 31 ottobre 2012, in qualità di coordinatori del servizio, come individuati nel PEG	31.10.2012	31.10.2012	77,1%	100,0%	nota verifica prot. n. 4657 del 20.11.12

Coordinatore U.O.C. "Pianificazione territoriale" (con posizione organizzativa)

obiettivo			progettazione esecutiva			tempi di realizzazione		monitoraggio stato di attuazione		
strategico	declinazione	specifico	azioni necessarie	indicatore operativo	valore target	termine attribuito	termine conseguito	risultato conseguito	conseguimento obiettivo	controllo attuazione
Il patrimonio culturale come opportunità di "buona rendita"	Valorizzazione delle vie Francigene e Romee (percorsi, punti accoglienza, materiali promozionali, ecc.)	Eremiti sotto roccia del Parco: ricerca e promozione culturale	produzione di testi e immagini relativi ad "eremiti sotto roccia" presenti nelle Apuane, con bozza per manifesti illustrativi, per l'eventuale utilizzo pure per bacheche, nonché predisposizione di bozza per brochure illustrativa, da utilizzare per eventuale stampa; organizzazione di materiale illustrativo in formato web	data di consegna dei materiali indicati nelle azioni necessarie per almeno tre eremiti	entro il 31 dicembre 2012	31.12.2012	28.12.2012	28.12.2012 fra i documenti consegnati manca la parte del materiale illustrativo in formato web	66,7%	nota verifica prot. n. 5099 del 28.12.12
Coesione territoriale ed attrattività: qualità delle città, del territorio e del paesaggio	Impulso alla pianificazione territoriale integrata di valore ambientale e paesaggistico	Ponti in pietra del Parco: dalla conoscenza alla valorizzazione	schedatura, fotografica, documentale e rilievo di ponti pedonali in pietra delle Alpi Apuane, finalizzati all'implemento del quadro conoscitivo del Piano Parco, con produzione di materiale pubblicitario (brochure, pagine web, cartografia tematica, ecc.)	data di consegna dei materiali indicati nelle azioni necessarie per almeno dieci ponti	entro il 31 dicembre 2012	31.12.2012	28.12.2012	28.10.2012 fra i documenti consegnati manca quasi del tutto la parte di materiale pubblicitario	75,0%	nota verifica prot. n. 4434 del 31.10.12

Una P.A. trasparente e leggera: innovazione istituzionale, semplificazione, contenimento della spesa	Dematerializzazione e risparmio nelle comunicazioni interne ed esterne	Incremento della P.E.C. nei procedimenti autorizzativi	minore utilizzo dei sistemi tradizionali cartacei di comunicazione con le amministrazioni pubbliche e contemporaneo potenziamento della trasmissione via PEC	numero di note inviate, con numero di protocollo, verso soggetti pubblici, durante il secondo semestre 2012, limitatamente a procedimenti autorizzativi	almeno il 50% delle comunicazioni via PEC sul totale delle note trasmesse	31.12.2012	31.12.2012	96,7%	100,0%	verifica diretta sugli atti del protocollo da parte dell'Ufficio di Direzione
	Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	Pianificazione controllata di una spesa regolarmente distribuita	programmaz. del PEG in tempi utili a consentire l'approvazione del bilancio nei termini di legge, in stretto rapporto con l'unico centro di costo	data di redazione del progetto PEG del successivo esercizio	entro il 31 ottobre 2012	31.10.2012	30.10.2012	30.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4407 del 30.10.12
			distribuzione regolare nel corso di esercizio degli impegni di spesa, con verifica <i>in itinere</i> dei programmi approvati e predisposti dagli Uffici competenti ecc.	percentuale di risorse impegnate a data certa sul PEG dell'esercizio corrente	almeno il 66,67% degli stanziamenti di competenza istruttoria al 31 ottobre 2012, in qualità di coordinatori del servizio, come individuati nel PEG	31.10.2012	31.10.2012	69,0%	100,0%	nota verifica prot. n. 4657 del 20.11.12

Coordinatore U.O.C. "Valorizzazione territoriale" (con posizione organizzativa)

obiettivo			progettazione esecutiva			tempi di realizzazione		monitoraggio stato di attuazione		
strategico	declinazione	specifico	azioni necessarie	indicatore operativo	valore target	termine attribuito	termine conseguito	risultato conseguito	conseguimento o obiettivo	controllo attuazione
Dinamismo e competitività dell'economia toscana	Sostegno all'offerta turistica ambientalmente sostenibile e consapevole	Concorso "menu a km0"	promuovere, negli "esercizi consigliati dal Parco", la valorizzazione dei prodotti agro-alimentari del territorio protetto	numero esercizi consigliati dal Parco coinvolti	coinvolgimento di almeno 5 esercizi	31.12.2012	06.12.2012	9 esercizi	100,0%	nota verifica prot. n. 4844 del 06.12.12
			stesura del regolamento di partecipazione al concorso	data di redazione ultima del Regolamento	entro il 31 dicembre 2102	31.12.2012	24.10.2012	24.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4844 del 06.12.12
Coesione territoriale ed attrattività: qualità delle città, del territorio e del paesaggio	Impulso alla pianificazione territoriale integrata di valore ambientale e paesaggistico	La VAS ed il Piano per il Parco controdedito	stesura e consegna dell'atto amministrativo di approvazione delle osservazioni per concludere le procedure della VAS, con organizzazione delle attività tecnico amministrative relative alle osservazioni al Piano adottato, nonché gestione delle attività inerenti la VAS del Piano per il Parco ed elaborazione degli allegati all'atto di approvazione delle osservazioni	tempo di consegna degli elaborati richiesti	entro 30 gg. dalla presa in consegna delle schede tecniche delle osservazioni da parte dell'istruttore	11.08.2012	26.07.2012	15 giorni	100,0%	nota verifica prot. n. 3145 del 26.07.12

Una P.A. trasparente e leggera: innovazione istituzionale, semplificazione, contenimento della spesa	Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	Pianificazione controllata di una spesa regolarmente distribuita	programmaz. del PEG in tempi utili a consentire l'approvazione del bilancio nei termini di legge, in stretto rapporto con l'unico centro di costo	data di redazione del progetto PEG del successivo esercizio	entro il 31 ottobre 2012	31.10.2012	26.10.2012	26.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4365 del 26.10.12
			distribuzione regolare nel corso di esercizio degli impegni di spesa, con verifica <i>in itinere</i> dei programmi approvati e predisposti dagli Uffici competenti nella tempistica e nella previsione di spesa	percentuale di risorse impegnate a data certa sul PEG dell'esercizio corrente	almeno il 66,67% degli stanziamenti di competenza istruttoria al 31 ottobre 2012, in qualità di coordinatori del servizio, come individuati nel PEG	31.10.2012	31.10.2012	84,6%	100,0%	nota verifica prot. n. 4657 del 20.11.12
Il valore e la vocazione nazionale/internazionale del Parco	acquisizione di certificazioni di qualità riconosciute a livelli nazionale e/o internazionale	Verso la Carta Europea del Turismo Sostenibile	accettazione dei principi della CETS e candidatura ad Europarc Federation; coinvolgimento degli operatori turistici locali e altri stakeholder;	numero di operatori turistici locali coinvolti	almeno 10	31.12.2012	24.10.2012	36	100,0%	nota verifica prot. n. 4335 del 24.10.12
			attivazione forum e condivisione dei contenuti della CETS	tempi di attivazione del forum	entro il 31 dicembre 2102	31.12.2012	24.10.2012	19.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4335 del 24.10.12

L'obiettivo dal titolo "La Progettazione ambientale per il bando Life plus: azioni in tema di informazione turistica" non si è potuto realizzare per ragioni indipendenti dal Responsabile dell'U.O. e dall'Ente Parco, poiché si trattava di un intervento di partenariato, a cui non hanno fornito necessario ausilio, né espresso adesione formale altri soggetti istituzionali esterni, nonostante la loro iniziale manifestazione d'interesse.

Coordinatore U.O.S. "Lavori pubblici" (senza posizione organizzativa)

obiettivo			progettazione esecutiva			tempi di realizzazione		monitoraggio stato di attuazione		
strategico	declinazione	specifico	azioni necessarie	indicatore operativo	valore target	termine attribuito	termine conseguito	risultato conseguito	conseguimento obiettivo	controllo attuazione
Il patrimonio culturale come opportunità di "buona rendita"	Valorizzazione delle vie Francigene e Romee (percorsi, punti accoglienza, materiali promozionali, ecc.)	Completamento del punto di accoglienza di Bosa, lungo la via Romea apuana	programma e direzione lavori nell'area agricolo-forestale, con azioni integrative alla sistemazione esterna degli edifici	data di ultimazione dei lavori	entro il 31 dicembre 2102	31.12.2012	31.10.2012	21.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4434 del 31.10.12
Una P.A. trasparente e leggera: innovazione istituzionale, semplificazione, contenimento della spesa	Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	Pianificazione controllata di una spesa regolarmente distribuita	programmazioni e del PEG in tempi utili a consentire l'approvazione del bilancio nei termini di legge, in stretto rapporto con l'unico centro di costo	data di redazione del progetto PEG del successivo esercizio	entro il 31 ottobre 2012	31.10.2012	30.10.2012	30.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4403 del 30.10.12
			distribuzione regolare nel corso di esercizio degli impegni di spesa, con verifica <i>in itinere</i> dei programmi approvati e predisposti dagli Uffici competenti nella tempistica e nella previsione di spesa	percentuale di risorse impegnate a data certa sul PEG dell'esercizio corrente	almeno il 66,67% degli stanziamenti di competenza istruttoria al 31 ottobre 2012, in qualità di coordinatori del servizio, come individuati nel PEG	31.10.2012	31.10.2012	66,1%	99,1%	nota verifica prot. n. 4657 del 20.11.12

Coordinatore U.O.S. "Ricerca e conservazione" (senza posizione organizzativa)

obiettivo			progettazione esecutiva			tempi di realizzazione		monitoraggio stato di attuazione		
strategico	declinazione	specifico	azioni necessarie	indicatore operativo	valore target	termine attribuito	termine conseguito	risultato conseguito	conseguimento obiettivo	controllo attuazione
Una P.A. trasparente e leggera: innovazione istituzionale, semplificazione, contenimento della spesa	Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	Pianificazione controllata di una spesa regolarmente distribuita	programmazioni e del PEG in tempi utili a consentire l'approvazione del bilancio nei termini di legge, in stretto rapporto con l'unico centro di costo	data di redazione del progetto PEG del successivo esercizio	entro il 31 ottobre 2012	31.10.2012	31.10.2012	31.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4445 del 31.10.12
			distribuzione regolare nel corso di esercizio degli impegni di spesa, con verifica <i>in itinere</i> dei programmi approvati e predisposti dagli Uffici competenti nella tempistica e nella previsione di spesa	percentuale di risorse impegnate a data certa sul PEG dell'esercizio corrente	almeno il 66,67% degli stanziamenti di competenza istruttoria al 31 ottobre 2012, in qualità di coordinatori del servizio, come individuati nel PEG	31.10.2012	31.10.2012	72,1%	100,0%	nota verifica prot. n. 4657 del 20.11.12
Il valore e la vocazione nazionale/internazionale del Parco	Partecipazione a piani o progetti di miglioramento e/o valorizzazione delle qualità ambientali su bandi nazionali e/o internazionali	Progettazione ambientale per il bando Life plus: azioni in tema di tutela degli acquiferi carsici	individuazione progettuale di azioni rilevanti e loro possibile sviluppo applicativo in tema di tutela degli acquiferi carsici, nello specifico del sostegno alla ricerca scientifica e della didattica naturalistica	data di redazione ultima del progetto	entro il 26 settembre 2012	26.09.2012	26.09.2012	26.09.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4001 del 26.09.12

Coordinatore U.O.S. "Vigilanza e gestione della fauna" (senza posizione organizzativa)

obiettivo			progettazione esecutiva			tempi di realizzazione		monitoraggio stato di attuazione		
strategico	declinazione	specifico	azioni necessarie	indicatore operativo	valore target	termine attribuito	termine conseguito	risultato conseguito	conseguimento obiettivo	controllo attuazione
Una P.A. trasparente e leggera: innovazione istituzionale, semplificazione, contenimento della spesa	Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	Pianificazione controllata di una spesa regolarmente distribuita	programmazioni e del PEG in tempi utili a consentire l'approvazione del bilancio nei termini di legge, in stretto rapporto con l'unico centro di costo	data di redazione del progetto PEG del successivo esercizio	entro il 31 ottobre 2012	31.10.2012	30.10.2012	30.10.2012	100,0%	nota verifica prot. n. 4412 del 30.10.12
			distribuzione regolare nel corso di esercizio degli impegni di spesa, con verifica <i>in itinere</i> dei programmi approvati e predisposti dagli Uffici competenti nella tempistica e nella previsione di spesa	percentuale di risorse impegnate a data certa sul PEG dell'esercizio corrente	almeno il 66,67% degli stanziamenti di competenza istruttoria al 31 ottobre 2012, in qualità di coordinatori del servizio, come individuati nel PEG	31.10.2012	31.10.2012	94,9%	100,0%	nota verifica prot. n. 4657 del 20.11.12

L'obiettivo dal titolo "La Progettazione ambientale per il bando Life plus: azioni in tema di sicurezza in montagna" non si è potuto realizzare per ragioni indipendenti dal Responsabile dell'U.O. e dall'Ente Parco, poiché si trattava di un intervento di partenariato, a cui non hanno fornito necessario ausilio, né espresso adesione formale altri soggetti istituzionali esterni, nonostante la loro iniziale manifestazione d'interesse.

2.4 Misurazione dei risultati degli altri dipendenti

Il Piano 2012, prevedeva anche un obiettivo di riduzione delle spese telefoniche, assegnato ai dipendenti del Comparto non coordinatori di Uffici. A consuntivo, le spese telefoniche del secondo semestre 2012 hanno fatto registrare, rispetto al primo, una riduzione del -12,5% (Uffici Versilia e Massa) e -5,6% (Uffici Garfagnana). I risultati dell'indicatore sono di seguito riportati:

Altri dipendenti non titolari di posizione organizzativa e senza responsabilità di unità organizzativa

obiettivo			progettazione esecutiva			tempi di realizzazione		monitoraggio stato di attuazione		
strategico	declinazione	specifico	azioni necessarie	indicatore operativo	valore target	inizio verifica	termine verifica	risultato conseguito	conseguimento obiettivo	dipendente
Una P.A. trasparente e leggera: innovazione istituzionale, semplificazione, contenimento della spesa	Ulteriore ottimizzazione delle spese di funzionamento degli Uffici (<i>spending review</i>)	Una comunicazione essenziale ed efficace	privilegiare le comunicazioni scritte via mail e telefoniche verso numeri fissi e scoraggiare le chiamate verso cellulari, per l'elevata incidenza economica	durata totale chiamate a bimestre verso cellulari	non superiore a 1h e 30' (*)	<i>per operatore telefonico principale:</i> dal 1° luglio fino al 31 dicembre 2012		01.14.04	100,0%	Angeli
								00:32:20	100,0%	Bertola
								00:00:12	100,0%	Bolognini
								01:38:14	91,1%	Bonuccelli
								01:38:29	91,1%	Ciari
								01:31:08	98,9%	Comparini C.
								00:09:42	100,0%	Grassi
								00:16:14	100,0%	Guazzi
								00:18:29	100,0%	Ozioso
								01.14.04	100,0%	Panini
				00:32:20	100,0%	Raffaelli				
				02:51:46	10,0%	Ronchieri				
				00:04:08	100,0%	Spazzafumo				
				00:13:27	100,0%	Vannoni				
				00:32:20	100,0%	Viviani				
				numero totale di chiamate a bimestre verso cellulari	non superiore a 30 (*)	<i>per operatore telefonico principale:</i> dal 1° luglio fino al 31 dicembre 2012		47,3	42,3%	Angeli
								15,3	100,0%	Bertola
								0,3	100,0%	Bolognini
								38,0	73,3%	Bonuccelli
								41,0	63,3%	Ciari
75,5	0,0%	Comparini C.								
8,3	100,0%	Grassi								
6,7	100,0%	Guazzi								
7,3	100,0%	Ozioso								
47,3	42,3%	Panini								
15,3	100,0%	Raffaelli								
50,7	27,7%	Ronchieri								
3,0	100,0%	Spazzafumo								
10,7	100,0%	Vannoni								
15,3	100,0%	Viviani								

(*) = quale media di tre bimestri: si prende in considerazione il valore medio registrato nei 3 bimestri del secondo semestre 2012; nel caso di più persone con la stessa postazione telefonica, i valori dei tabulati si dividono per il numero di persone associate

2.5 Conseguimento degli obiettivi strategici

Nelle tabelle di questo paragrafo è riportato il riepilogo dei risultati conseguiti nella realizzazione degli obiettivi individuali e quale contributo, in termini percentuali, è stato offerto al conseguimento degli obiettivi strategici, declinati nello specifico dell'Ente Parco.

Riepilogo dei risultati conseguiti dal Direttore e dai Coordinatori negli obiettivi individuali

obiettivo strategico	declinazione obiettivo	obiettivo specifico	grado difficoltà	direttore	coordinatori uffici						
					con posizione organizzativa			senza posizione organizzativa			
					aff. cont. e personale	interventi nel parco	pianificaz. territoriale	valorizzaz. territoriale	lavori pubblici	ricerca e conservaz.	vigilanza e ges. fauna
Dinamismo e competitività dell'economia toscana	Sostegno all'offerta turistica ambientalmente sostenibile e consapevole	Verso la Park card	3	100,0%							
		Concorso "menu a km0	2					100,0%			
Il patrimonio culturale come opportunità di "buona rendita"	Valorizzazione delle vie francigene e romee (percorsi, punti accoglienza, materiali promozionali, ecc.)	Completamento del punto di accoglienza di Bosa, lungo la via Romea apuana	3	100,0%		100,0%			100,0%		
		Eremi sotto roccia del Parco: ricerca e promozione culturale	3				66,7%				
Coesione territoriale ed attrattività: qualità delle città, del territorio e del paesaggio	Impulso alla pianificazione territoriale integrata di valore ambientale e paesaggistico	Studio di Incidenza del Piano per il Parco controdedotto	3	100,0%							
		Redazione del Piano operativo annuale antincendi boschivi	2			100,0%					
		Ponti in pietra del Parco: dalla conoscenza alla valorizzazione	3					75,0%			
		La VAS ed il Piano per il Parco controdedotto	3					100,0%			
	Sviluppo di progetti integrati in materia ambientale	Revisione critica del Programma triennale e degli aggiornamenti annuali delle opere pubbliche	1				100,0%				

Una p.a. trasparente e leggera: innovazione istit., semplificazione, contenimento della spesa	Ulteriore ottimizzazione delle spese di funzionamento degli Uffici (<i>spending review</i>)	<i>Spending review</i> del parco macchine	2	100,0%							
	Interventi di valorizzazione e dismissione del patrimonio	Revisione straordinaria dell'inventario dei beni mobili della sede di Seravezza per favorire il passaggio alla contabilità economica	2		100,0%						
	Dematerializzazione e risparmio nelle comunicazioni interne ed esterne	Incremento della P.E.C. nei procedimenti autorizzativi	1				100,0%				
	Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	Aggiornamento della normativa interna di controllo dell'attività amministrativa e contabile	1		100,0%						
		Pianificazione controllata di una spesa regolarmente distribuita	2/1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,6%	100,0%	100,0%
Il valore e la vocazione nazionale/ internazionale del Parco	Partecipazione a piani o progetti di miglioramento e/o valorizzazione delle qualità ambientali su bandi nazionali e/o internazionali	Progettazione ambientale per il bando Life plus	2	100,0%							
		Progettazione ambientale per il bando Life plus: azioni in tema di tutela degli acquiferi carsici	2							100,0%	
	Acquisizione di certificazioni di qualità riconosciute a livello nazionale e/o internaz.	Verso la Carta Europea del Turismo Sostenibile	2					100,0%			
Una buona comunicazione per spiegare la complessità delle sfide e il perché dei limiti	Diffusione dell'immagine del Parco sulla rete oltre il portale e il sito istituzionale dell'ente e sviluppo di comunicazioni ecc.	Contabilità <i>on line</i> via intranet/ internet	3		91,3%						
Media percentuale ponderata				100,0%	96,7%	100,0%	78,1%	100,0%	99,9%	100,0%	100,0%

N.B. = le colonne riportano medie aritmetiche tra i valori percentuali di più indicatori per uno stesso obiettivo specifico

Il calcolo della quota percentuale di conseguimento degli obiettivi strategici è dato dal contributo di ogni singolo obiettivo specifico di riferimento, diversamente “pesato” rispetto al proprio grado di difficoltà prestazionale:

Percentuali di conseguimento degli obiettivi strategici e specifici

obiettivo strategico	declinazione obiettivo	% conseguimento obiettivo strategico	obiettivo specifico	grado difficoltà	% conseguimento obiettivo specifico
Dinamismo e competitività dell'economia toscana	Sostegno all'offerta turistica ambientalmente sostenibile e consapevole	100,0%	Verso la Park card	3	100,0%
			Concorso “menu a km0	2	100,0%
Il patrimonio culturale come opportunità di “buona rendita”	Valorizzazione delle vie francigene e romee (percorsi, punti accoglienza, materiali promozionali, ecc.)	91,8%	Completamento del punto di accoglienza di Bosa, lungo la via Romea apuana	3	100,0%
			Eremi sotto roccia del Parco: ricerca e promozione culturale	3	66,7%
Coesione territoriale ed attrattività: qualità delle città, del territorio e del paesaggio	Impulso alla pianificazione territoriale integrata di valore ambientale e paesaggistico	93,2%	Studio di Incidenza del Piano per il Parco controdedotto	3	100,0%
			Redazione del Piano operativo annuale antincendi boschivi	2	100,0%
			Ponti in pietra del Parco: dalla conoscenza alla valorizzazione	3	75,0%
			La VAS ed il Piano per il Parco controdedotto	3	100,0
	Sviluppo di progetti integrati in materia ambientale	100,0%	Revisione critica del Programma triennale e degli aggiornamenti annuali delle opere pubbliche	1	100,0

Una p.a. trasparente e leggera: innovazione istit., semplificazione, contenimento della spesa	Ulteriore ottimizzazione delle spese di funzionamento degli Uffici (<i>spending review</i>)	100,0%	Spending review del parco macchine	2	100,0
	Interventi di valorizzazione e dismissione del patrimonio	100,0%	Revisione straordinaria dell'inventario dei beni mobili della sede di Seravezza per favorire il passaggio alla contabilità economica	2	100,0
	Dematerializzazione e risparmio nelle comunicazioni interne ed esterne	100,0%	Incremento della P.E.C. nei procedimenti autorizzativi	1	100,0
	Potenziamento e sviluppo del sistema di controllo e programmazione delle spese amministrative	100,0%	Aggiornamento della normativa interna di controllo dell'attività amministrativa e contabile	1	100,0
			Pianificazione controllata di una spesa regolarmente distribuita	2/1	99,9%
Il valore e la vocazione nazionale/ internazionale del Parco	Partecipazione a piani o progetti di miglioramento e/o valorizzazione delle qualità ambientali su bandi nazionali e/o internazionali	100,0%	Progettazione ambientale per il bando Life plus	2	100,0%
			Progettazione ambientale per il bando Life plus: azioni in tema di tutela degli acquiferi carsici	2	100,0%
	Acquisizione di certificazioni di qualità riconosciute a livello nazionale e/o internaz.	100,0%	Verso la Carta Europea del Turismo Sostenibile	2	100,0%
Una buona comunicazione per spiegare la complessità delle sfide e il perché dei limiti	Diffusione dell'immagine del Parco sulla rete oltre il portale e il sito istituzionale dell'ente e sviluppo di comunicazioni ecc.	100,0%	Contabilità <i>on line</i> via intranet/ internet	3	91,3%

Le alte percentuali di conseguimento degli obiettivi strategici – misurati tutti al di sopra del 90% – indicano come i vertici delle strutture operative del Parco abbiano contribuito, *more solito* e salvo alcuni fatti episodici, in termini più che soddisfacenti alla realizzazione della missione dello stesso ente dipendente della Regione Toscana, nonostante le carenze di organico e le insufficienti risorse economiche e strumentali, acute nel corso del triennio 2010-2012.

Questo monitoraggio è dunque preliminare all'emanazione di successivi atti per la corresponsione dei relativi incentivi legati alla prestazione organizzativa, sia in riferimento alla retribuzione di risultato, sia ai compensi diretti a sostenere la produttività a distribuire i premi alla prestazione. Ovviamente, con la corretta ed esatta ponderazione dei diversi contributi individuali.

3. LA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE

3.1 Valutazione della prestazione dei Coordinatori degli Uffici

Alla presente *Relazione* è affidato il compito di valutare la prestazione dei Coordinatori delle UU.OO., ma non ovviamente quella del Direttore, verso il quale ci si è limitati a riportare la sola misurazione dei risultati ottenuti.

Il giudizio sulle performance dei Capiufficio si compone di due tradizionali e distinte parti, che assumono un peso differente nel computo finale. La valutazione dei risultati conseguiti sugli obiettivi di prestazione ha un'incidenza pari al 75% (3/4) del totale, mentre la valutazione dei comportamenti organizzativi è ponderata al 25% (1/4).

La corrispondenza tra valori percentuali di risultato e giudizi sintetici di valutazione è articolata nella tabella immediatamente seguente, i cui intervalli di valore sono costantemente utilizzati nel prosieguo della valutazione dei Coordinatori degli Uffici.

giudizio sintetico	valore percentuale
ottimo	% ≥ 90
buono	90 > % ≥ 85
discreto	85 > % ≥ 80
sufficiente	80 > % ≥ 70
insufficiente	% < 70

Valutazione della prestazione sui risultati conseguiti negli Obiettivi operativi

Obiettivo strategico	direttore	coordinatori uffici						
		aff. cont. e personale	con posizione organizzativa interventi nel parco	pianificaz. territoriale	valorizzaz. territoriale	senza posizione organizzativa		
						lavori pubblici	ricerca e conservaz.	vigilanza e ges. fauna
media percentuale ponderata	100,0%	96,7%	100,0%	78,1%	100,0%	99,9%	100,0%	100,0%
giudizio sintetico corrispondente ai risultati conseguiti nella misurazione degli obiettivi individuali		ottimo	ottimo	sufficiente	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo

Misurazione dei comportamenti organizzativi dei Coordinati delle UU.OO.: media triennio 2010-2012

Coordinatori U.O.	cat. pos.	impegno, qualità, precisione prestazione individuale complessiva					arricchimento professionale pure a seguito interventi formativi					capacità adattam. operativo a contesto, flessibilità, cambiamento					orientamento utenza e collaborazione nell'ufficio e tra uffici					capacità organizzativa a proporre soluzioni innovative					ulteriore autonomia operativa e capacità assunzione responsabilità					totale delle medie					
		10	11	12	tot.	media	10	11	12	tot.	media	10	11	12	tot.	media	10	11	12	tot.	media	10	11	12	tot.	media	10	11	12	tot.	media						
Affari contabili e personale	D.5	2	2	3	7	2,3	2	1	2	5	1,7	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	2	2	3	7	2,7	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	15,33
Interventi nel parco	D.5	3	3	3	9	3,0	2	2	2	6	2,0	3	3	3	9	3,0	2	3	3	8	2,7	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	16,67
Lavori pubblici	D.2	3	3	3	9	3,0	2	3	2	7	2,3	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	17,33
Pianificazione territoriale	D.5	3	2	2	7	2,3	3	2	2	7	2,3	2	1	1	4	1,3	3	2	2	7	2,3	2	2	2	6	2,0	2	2	2	6	2,0	2	2	2	6	2,0	12,33
Ricerca e conservazione	D.6	3	3	3	9	3,0	2	3	3	8	2,7	3	3	3	9	3,0	3	3	2	8	2,7	3	3	3	9	3,0	2	3	3	8	2,7	2	3	3	8	2,7	17,00
Valorizzazione territoriale	D.6	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	2	2	2	6	2,0	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	17,00
Vigilanza e gestione della fauna	D.5	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	2	2	2	6	2,0	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	3	3	3	9	3,0	17,00

punteggi rilevati/stimati con le seguenti corrispondenze di valore: 3) alto; 2) medio; 1) basso; 0) non rilevabile

Misurazione dei comportamenti organizzativi dei Coordinati delle UU.OO.: anno 2012

Coordinatori U.O.	cat. pos.	impegno, qualità, precisione prestazione individuale complessiva		arricchimento professionale pure a seguito interventi formativi		capacità adattam. operativo a contesto, flessibilità, cambiamento		orientamento utenza e collaborazione nell'ufficio e tra uffici		capacità organizzativa a proporre soluzioni innovative		ulteriore autonomia operativa e capacità assunzione responsabilità		totale
		2012		2012		2012		2012		2012		2012		
Affari contabili e personale	D.5		3		2		3		3		3		3	17,00
Interventi nel parco	D.5		3		2		3		3		3		3	17,00
Lavori pubblici	D.2		3		2		3		3		3		3	17,00
Pianificazione territoriale	D.5		2		2		1		2		2		2	11,00
Ricerca e conservazione	D.6		3		3		3		2		3		3	17,00
Valorizzazione territoriale	D.6		3		3		3		2		3		3	17,00
Vigilanza e gestione della fauna	D.5		3		3		2		3		3		3	17,00

punteggi rilevati/stimati con le seguenti corrispondenze di valore: 3) alto; 2) medio; 1) basso; 0) non rilevabile

Valutazione dei comportamenti organizzativi dei Coordinatori delle UU.OO.: media del triennio 2010-2012

Coordinatori U.O.	cat. pos.	totale delle medie triennali (*)	(**) corrispondenza percentuale	giudizio sintetico corrispondente ai risultati conseguiti nella misurazione dei comportamenti organizzativi
Affari contabili e personale	D.5	15,33	85,2%	buono
Interventi nel parco	D.5	16,67	92,6%	ottimo
Lavori pubblici	D.2	17,33	96,3%	ottimo
Pianificazione territoriale	D.5	12,33	68,5%	insufficiente
Ricerca e conservazione	D.6	17,00	94,4%	ottimo
Valorizzazione territoriale	D.6	17,00	94,4%	ottimo
Vigilanza e gestione della fauna	D.5	17,00	94,4%	ottimo

(*) misurato sul triennio 2010-2012
 (**) rispetto al valore massimo conseguibile di 18

Valutazione dei comportamenti organizzativi dei Coordinatori delle UU.OO.: anno 2012

Coordinatori U.O.	cat. pos.	anno 2012	(*) corrispondenza percentuale	giudizio sintetico corrispondente ai risultati conseguiti nella misurazione dei comportamenti organizzativi
Affari contabili e personale	D.5	17,00	94,4%	buono
Interventi nel parco	D.5	17,00	94,4%	ottimo
Lavori pubblici	D.2	17,00	94,4%	ottimo
Pianificazione territoriale	D.5	11,00	61,1%	insufficiente
Ricerca e conservazione	D.6	17,00	94,4%	ottimo
Valorizzazione territoriale	D.6	17,00	94,4%	ottimo
Vigilanza e gestione della fauna	D.5	17,00	94,4%	ottimo

(*) rispetto al valore massimo conseguibile di 18

Valutazione complessiva della prestazione (sintesi valutativa)

Unità operativa	coordinatore	cat. pos.	risultato % obiettivi individuali (peso = ¾)	(*) risultato % comportamenti organizzativi (peso = ¼)	media ponderata delle percentuali	Valutazione complessiva della prestazione
Affari contabili e personale	Marco Comparini	D.5	96,7%	94,4%	96,1%	ottimo
Interventi nel parco	Gianfranco Genovesi	D.5	100,0%	94,4%	98,6%	ottimo
Lavori pubblici	Paolo Amorfini	D.2	99,9%	94,4%	98,5%	ottimo
Pianificazione territoriale	Raffaello Puccini	D.5	78,1%	61,1%	73,9%	sufficiente
Ricerca e conservazione	Alessia Amorfini	D.6	100,0%	94,4%	98,6%	ottimo
Valorizzazione territoriale	Alfredo Lazzeri	D.6	100,0%	94,4%	98,6%	ottimo
Vigilanza e gestione della fauna	Giovanni Speroni	D.5	100,0%	94,4%	98,6%	ottimo

(*) valori 2012

Riepilogo giudizi sintetici di obiettivo e di comportamento in relazione alla valutazione complessiva della prestazione

Unità operativa	coordinatore	cat. pos.	giudizio sintetico corrispondente ai risultati conseguiti nella misurazione degli obiettivi individuali (peso = ¾)	giudizio sintetico corrispondente ai risultati conseguiti nella misurazione dei comportamenti organizzativi (peso = ¼)	Valutazione complessiva della prestazione
Affari contabili e personale	Marco Comparini	D.5	ottimo	buono	ottimo
Interventi nel parco	Gianfranco Genovesi	D.5	ottimo	ottimo	ottimo
Lavori pubblici	Paolo Amorfini	D.2	ottimo	ottimo	ottimo
Pianificazione territoriale	Raffaello Puccini	D.5	sufficiente	insufficiente	sufficiente
Ricerca e conservazione	Alessia Amorfini	D.6	ottimo	ottimo	ottimo
Valorizzazione territoriale	Alfredo Lazzeri	D.6	ottimo	ottimo	ottimo
Vigilanza e gestione della fauna	Giovanni Speroni	D.5	ottimo	ottimo	ottimo